

ADMINISTRACIÓN Y CONTROL DE BIENES DEL GOBIERNO AUTÓNOMO DESCENTRALIZADO MUNICIPAL PAJÁN

ADMINISTRATION AND CONTROL OF ASSETS OF THE AUTONOMOUS DECENTRALIZED MUNICIPAL GOVERNMENT OF PAJÁN

Aldrin Jefferson Calle García¹, Joselyn Yadira Toro Chancay²

RESUMEN

Este estudio se llevó a cabo en el Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal de Paján con el objetivo de analizar cómo la gestión administrativa influye en la administración y control de bienes. La problemática principal identificada fue la falta de estandarización en los procesos administrativos, lo que ha generado inconsistencias en el control de bienes y un uso ineficiente de los recursos. Para abordar esta cuestión, se utilizó una metodología deductivo-inductiva, combinando métodos descriptivos, bibliográficos y de investigación de campo, donde se aplicaron encuestas a 18 funcionarios y la entrevista al director de activos fijos del GAD. Los resultados mostraron que un 61% de los funcionarios considera la gestión administrativa “eficaz” o “muy eficaz”, mientras que un 39% la califica como “poco eficaz” o “ineficaz”. Asimismo, se identificó que las áreas de registro y documentación (33%) y supervisión y auditoría (28%) son las que más requieren mejoras.

Palabras clave: Administración pública, control de bienes, estandarización de procesos, auditorías internas, cumplimiento normativo.

ABSTRACT

This study was conducted at the Autonomous Decentralized Municipal Government of Paján with the objective of analyzing how administrative management influences the administration and control of assets. The main issue identified was the lack of standardization in administrative processes, which has led to inconsistencies in asset control and inefficient use of resources. To address this issue, a deductive-inductive methodology was used, combining descriptive, bibliographic, and field research methods, where surveys were applied to 18 officials and an interview was conducted with the fixed assets director of the GAD. The results showed that 61% of the officials consider administrative management to be “effective” or “very effective,” while 39% rate it as “somewhat effective” or “ineffective.” Additionally, the areas of record-keeping and documentation (33%) and supervision and auditing (28%) were identified as those most in need of improvement.

Keywords: Public administration, asset control, process standardization, internal audits, regulatory compliance.

1. Universidad Estatal del Sur de Manabí. aldrin.calle@unesum.edu.ec. <https://orcid.org/0000-0003-0178-4428>

2. Universidad Estatal del Sur de Manabí. toro-joselyn0738@unesum.edu.ec. <https://orcid.org/0009-0002-0111-4950>



RESUMO

Este estudo foi realizado no Governo Autônomo Descentralizado Municipal de Paján com o objetivo de analisar como a gestão administrativa influencia a administração e o controle de bens. O principal problema identificado foi a falta de padronização nos processos administrativos, o que gerou inconsistências no controle de bens e uso ineficiente dos recursos. Para abordar essa questão, foi utilizada uma metodologia dedutivo-indutiva, combinando métodos descritivos, bibliográficos e de pesquisa de campo, onde foram aplicadas pesquisas a 18 funcionários e uma entrevista com o diretor de ativos fixos do GAD. Os resultados mostraram que 61% dos funcionários consideram a gestão administrativa “eficaz” ou “muito eficaz”, enquanto 39% a qualificam como “pouco eficaz” ou “ineficaz”. Além disso, as áreas de registro e documentação (33%) e supervisão e auditoria (28%) foram identificadas como as que mais necessitam de melhorias.

Palavras-chave: Administração pública, controle de bens, padronização de processos, auditorias internas, cumprimento normativo.

INTRODUCCIÓN

A nivel mundial, la gestión administrativa es un pilar fundamental para el funcionamiento eficiente de las instituciones públicas y privadas. La administración y control de bienes, como parte integral de esta gestión, es crucial para asegurar el uso óptimo y responsable de los recursos materiales, financieros y humanos. Según Robbins y Coulter (2020), la gestión efectiva de los activos de una organización no solo garantiza la sostenibilidad operativa, sino que también minimiza el riesgo de pérdidas y asegura la transparencia en el manejo de recursos.

En América Latina, la gestión de bienes en las instituciones públicas enfrenta retos significativos, incluyendo la corrupción, la falta de transparencia y la ineficiencia administrativa. Un informe de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2021) destaca que muchas organizaciones gubernamentales en la región no cuentan con sistemas adecuados para la administración y control de sus bienes, lo que resulta en un manejo ineficiente y la pérdida de activos. Este contexto señala la necesidad urgente de fortalecer los mecanismos de control y mejorar las prácticas administrativas para garantizar un uso más eficiente de los recursos públicos.

En Ecuador, la gestión de los bienes públicos ha sido una preocupación constante en el marco de la descentralización y autonomía de los gobiernos

locales. La Contraloría General del Estado señala que la administración inadecuada de los activos gubernamentales ha sido una de las principales causas de pérdidas económicas para el Estado. En este sentido, los Gobiernos Autónomos Descentralizados enfrentan el desafío de implementar estrategias efectivas de control interno que aseguren la correcta utilización y conservación de los bienes públicos a su cargo.

A nivel local, en el Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal de Paján, la problemática se centra en la necesidad de mejorar la gestión administrativa y su impacto en la administración y control de bienes. La falta de un sistema sólido de control puede derivar en la pérdida de activos, corrupción y una ineficiencia general en la gestión de los recursos municipales. Es así que, el objetivo de este estudio es analizar cómo la gestión administrativa influye en la administración y control de bienes del GAD Municipal de Paján, con el fin de identificar áreas de mejora y proponer soluciones que contribuyan a una gestión más eficiente y transparente.

Eficiencia y eficacia en la administración de recursos públicos

La administración de recursos públicos es un aspecto fundamental en el funcionamiento de cualquier entidad gubernamental, ya que implica la gestión óptima de los recursos financieros, humanos, materiales y tecnológicos para cumplir

con los objetivos institucionales. En este contexto, los conceptos de eficiencia y eficacia son claves para evaluar el desempeño de las instituciones públicas.

La eficiencia en la administración de recursos públicos se refiere a la capacidad de una organización para maximizar los resultados utilizando la menor cantidad posible de recursos. Es decir, una gestión eficiente busca minimizar los costos y optimizar el uso de los recursos disponibles sin sacrificar la calidad de los servicios públicos ofrecidos. Según Herrero (2021), la eficiencia se centra en “hacer las cosas bien”, lo que implica la implementación de procesos que reduzcan el desperdicio y aumenten la productividad. En el ámbito gubernamental, esto significa que los recursos públicos deben ser gestionados de manera que se eviten pérdidas innecesarias y se maximice el valor entregado a los ciudadanos.

Por otro lado, la eficacia en la administración de recursos públicos se refiere a la capacidad de una organización para alcanzar los objetivos propuestos. La eficacia implica “hacer lo correcto”, es decir, lograr los resultados deseados de manera oportuna y con un impacto positivo en la sociedad. Según Mendoza y Escobar (2023), la eficacia se enfoca en los resultados, y en el contexto de la administración pública, esto se traduce en la capacidad del gobierno para cumplir con sus metas y políticas públicas de manera que satisfagan las necesidades de la población.

El equilibrio entre eficiencia y eficacia es crucial para el éxito de la administración pública. Una gestión eficiente pero ineficaz podría llevar a un uso limitado de recursos que no contribuye al logro de los objetivos institucionales. Una entidad pública puede reducir costos de manera eficiente, pero si esto resulta en la reducción de la calidad de los servicios o en la incapacidad de alcanzar metas importantes, la eficacia se ve comprometida (Escudero, 2020).

En el caso de la administración de recursos públicos en América Latina, los desafíos para alcanzar la eficiencia y eficacia son múltiples. La Comisión

Económica para América Latina y el Caribe (2021), destaca que la región enfrenta problemas estructurales como la corrupción, la ineficiencia administrativa y la falta de transparencia, que afectan negativamente la capacidad de los gobiernos para gestionar los recursos de manera eficiente y eficaz. La implementación de controles internos sólidos, la transparencia en la gestión y la capacitación continua del personal son algunas de las estrategias recomendadas para mejorar la administración de recursos públicos.

En Ecuador, la Contraloría General del Estado ha identificado que una de las principales deficiencias en la administración pública es la falta de un enfoque equilibrado entre eficiencia y eficacia. Muchas veces, las instituciones se centran en cumplir con procedimientos burocráticos (eficiencia procedimental) sin asegurarse de que estos procesos realmente contribuyan al logro de los objetivos estratégicos (eficacia). Este enfoque puede llevar a un uso inadecuado de los recursos, afectando la calidad de los servicios públicos y la satisfacción de los ciudadanos.

De esta manera, la eficiencia y eficacia son conceptos complementarios y fundamentales en la administración de recursos públicos. Mientras que la eficiencia asegura que los recursos se utilicen de la manera más productiva posible, la eficacia garantiza que estos recursos se dirijan hacia el logro de los objetivos institucionales. Una administración pública que equilibre ambos aspectos es más probable que brinde servicios de alta calidad a la ciudadanía, promoviendo un desarrollo sostenible y equitativo en la sociedad.

Control Interno en la gestión de bienes

El control interno es un conjunto de procesos diseñados para proporcionar una seguridad razonable en la consecución de los objetivos organizacionales, en cuanto a la eficiencia operativa, la confiabilidad de la información financiera y el cumplimiento de las leyes y normativas aplicables. En el contexto de la gestión de bienes, el control interno es fundamental para asegurar que los activos de una organización sean utilizados de manera eficiente, estén protegidos

contra el fraude y el abuso, y sean registrados adecuadamente en los sistemas contables.

Según el marco conceptual emitido por el Comité de Organizaciones Patrocinadoras de la Comisión Treadway (COSO) (2023), se define como un proceso, efectuado por el consejo de administración, la dirección y el resto del personal de una entidad, diseñado para proporcionar una seguridad razonable respecto al logro de los objetivos en las siguientes categorías: operaciones, información y cumplimiento. Este marco de referencia es ampliamente utilizado a nivel internacional y constituye la base para la implementación de controles internos en diferentes sectores, incluyendo la gestión de bienes.

El control interno se compone de cinco elementos esenciales, de acuerdo con COSO (2023):

Ambiente de control: Este componente se refiere al entorno organizacional, la ética y la integridad que permean en la organización, así como la estructura organizacional y la asignación de responsabilidades.

Evaluación de riesgos: Implica identificar y analizar los riesgos relevantes que puedan impedir el logro de los objetivos organizacionales, y determinar cómo se deben gestionar.

Actividades de control: Estas son las políticas y procedimientos que aseguran que las acciones necesarias para mitigar los riesgos identificados se lleven a cabo de manera efectiva. En la gestión de bienes, esto incluye controles físicos sobre los activos, autorizaciones y verificaciones.

Información y comunicación: Asegura que la información relevante se identifique, capture y comunique de manera oportuna y adecuada para permitir que los empleados desempeñen sus funciones.

Monitoreo: Se refiere al seguimiento continuo o a la evaluación independiente de la calidad del desempeño del control interno a lo largo del tiempo, incluyendo la auditoría interna.

El control de bienes dentro del sistema de control interno puede incluir diversas herramientas y técnicas diseñadas para salvaguardar los activos de una organización y asegurar que se utilicen de manera eficiente. Entre las herramientas más comunes se encuentran:

Inventarios periódicos: Realizar inventarios físicos periódicamente es esencial para comparar los registros contables con los bienes físicos, detectando discrepancias que puedan indicar robos, pérdidas o errores en los registros (Nuñez, 2022).

Sistemas de gestión de activos (AMS): Los sistemas de gestión de activos permiten el seguimiento en tiempo real de los bienes de la organización, incluyendo su ubicación, estado y uso. Estos sistemas son cruciales para asegurar que los bienes se gestionen de manera eficiente y se mantengan en buen estado (Pérez, 2020).

Controles de acceso y seguridad: Implementar controles de acceso a los lugares donde se almacenan bienes valiosos es una técnica clave para prevenir robos y pérdidas. Esto puede incluir el uso de cerraduras electrónicas, cámaras de seguridad y sistemas de alarma (Yerrén, 2022).

Revisiones y conciliaciones: Las conciliaciones periódicas entre los registros contables y los activos físicos ayudan a identificar y corregir discrepancias. Las revisiones regulares por parte de la auditoría interna también son fundamentales para garantizar que los controles de bienes sean efectivos (Alvarez, 2022).

Dentro de lo mencionado, el control interno en la gestión de bienes es un proceso multifacético que involucra la implementación de políticas, procedimientos y tecnologías diseñadas para proteger los activos de una organización.

La adopción de marcos internacionales como COSO y la adherencia a las normativas nacionales son esenciales para asegurar que los controles internos sean robustos y eficaces. Las herramientas y técnicas de control, cuando se aplican de manera adecuada, pueden prevenir

pérdidas significativas y garantizar que los bienes de la organización sean gestionados de manera eficiente.

METODOLOGÍA

En este estudio, se utilizó el método deductivo-inductivo, el cual permitió obtener conclusiones específicas sobre la gestión administrativa y su impacto en la administración y control de bienes en el Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal Paján. Mientras que el método deductivo partió de teorías generales, el inductivo se basó en la observación y recolección de datos, siendo crucial para entender la influencia de la planificación estratégica en la gestión administrativa de la entidad.

Además, se aplicó el método descriptivo para detallar las características del fenómeno en estudio. Este enfoque facilitó una descripción completa de cómo la planificación estratégica afecta la gestión administrativa en la administración y control de bienes en el GAD Municipal Paján.

Paralelamente, se empleó el método bibliográfico para revisar y analizar la literatura existente, lo cual permitió fundamentar teóricamente el estudio sobre la gestión administrativa y el control de bienes en el sector público.

Finalmente, se llevó a cabo una investigación de campo, la cual incluyó la recolección directa de datos en el GAD Municipal Paján. Esto permitió obtener información real y actualizada sobre la administración y control de bienes, evaluando en la práctica cómo influye la gestión administrativa en estos procesos.

En cuanto a las técnicas utilizadas, se realizó una encuesta estructurada con 12 preguntas dirigidas a los jefes departamentales, lo que permitió recopilar información específica sobre la gestión administrativa.

Asimismo, se llevó a cabo una entrevista con el responsable de la administración de bienes, estructurada en 12 preguntas, para diagnosticar

la situación actual y su influencia en el control de bienes.

La población estudiada incluyó a 1 jefe de activos fijos y 18 jefes departamentales del GAD Municipal de Paján, quienes fueron seleccionados por estar directamente involucrados en la gestión y control de los bienes de la entidad.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

A continuación, se presenta una matriz que resume los indicadores clave relacionados con la administración y control de bienes en el Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal de Paján, basada en la entrevista realizada al jefe de activos fijos. Esta tabla detalla las áreas evaluadas y las respuestas mejoradas que reflejan el estado actual de la gestión administrativa en la entidad

Tabla 1

Entrevista dirigida al jefe de activos fijos Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal de Paján

Indicador	Respuesta
Eficacia de la gestión administrativa en la administración y control de bienes	La gestión administrativa presenta deficiencias debido a la falta de estandarización en los procesos, lo que ha generado inconsistencias en el control de bienes y un uso ineficiente de los recursos.
Mecanismos de supervisión y control de bienes	Se cuenta con mecanismos adecuados, como auditorías periódicas y un sistema de registro actualizado, que han permitido un control riguroso de los bienes.
Facilitación de la toma de decisiones por parte de la gestión administrativa	La gestión administrativa facilita la toma de decisiones al proporcionar datos precisos y actualizados, lo que contribuye a una gestión eficaz de los bienes.
Impacto de la gestión administrativa en la seguridad y preservación de bienes	La gestión administrativa ha tenido un impacto positivo en la seguridad y preservación de los bienes, implementando medidas preventivas que han reducido los riesgos de deterioro y pérdida.
Eficiencia del proceso administrativo en el control de bienes	El proceso administrativo presenta cierta eficiencia, pero aún enfrenta retrasos y errores que han provocado la pérdida de recursos y complicaciones en la gestión.
Adecuación del proceso administrativo para el control de bienes	El proceso administrativo permite un control adecuado en algunos casos, habiéndose logrado una reducción significativa de errores en el manejo de inventarios gracias a los procedimientos establecidos.
Herramientas y sistemas utilizados para el control de bienes	Se emplean herramientas tecnológicas avanzadas y sistemas de gestión de inventarios que garantizan un control eficiente y preciso de los bienes.
Casos de ineficiencia en el control de bienes	Se han reportado casos de ineficiencia en el control de bienes, principalmente debido a la falta de capacitación y recursos, aunque se están implementando soluciones para mejorar la situación.
Familiaridad con las normativas de administración de bienes	Existe un alto grado de familiaridad con las normativas actuales, asegurando que los procedimientos cumplan con los requisitos establecidos.
Cumplimiento de normativas en la administración de bienes	No se han implementado mecanismos efectivos para garantizar el cumplimiento de las normativas, lo que ha llevado a varias infracciones en el pasado.
Desafíos en la implementación de normativas de administración de bienes	Los desafíos han sido mínimos debido a la capacitación del personal, que comprende la importancia de cumplir con las normativas establecidas.

Adecuación de las normativas actuales para el control de bienes

Las normativas actuales están actualizadas y reflejan adecuadamente las necesidades del GAD, aunque se considera que es necesario continuar evaluándolas para asegurar su relevancia continua.

Nota. Información proporcionada por el jefe de activos fijos Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal de Paján.

Al comparar los resultados obtenidos de la entrevista con otros estudios, se observó una similitud en las deficiencias identificadas en la gestión administrativa, particularmente en lo que respecta a la falta de estandarización en los procesos.

Este hallazgo coincide con las conclusiones de Alvarez (2022), quien, en su estudio sobre la Municipalidad Provincial de Barranca, señaló que las inconsistencias en el control de bienes son una consecuencia directa de procesos administrativos mal definidos. Al igual que en el caso del GAD Municipal de Paján, la falta de procesos estandarizados genera problemas en la integridad del inventario y en la eficiencia en el uso de recursos.

Por otra parte, la implementación de mecanismos adecuados de supervisión y control en el GAD Municipal de Paján, como auditorías periódicas y sistemas de registro actualizados, muestra un avance significativo en comparación con otros estudios. Mendoza y Escobar (2023) destacaron que en el Gobierno Parroquial Dayuma-Ecuador, la ausencia de auditorías frecuentes contribuyó a una mayor vulnerabilidad en la administración de bienes. Esto sugiere que, aunque existen deficiencias, los mecanismos implementados en Paján ofrecen una base sólida para mejorar el control de bienes.

En cuanto a la eficacia del proceso administrativo, los resultados revelaron que, aunque el GAD Municipal de Paján ha logrado reducir errores en el manejo de inventarios, persisten desafíos relacionados con retrasos y errores administrativos.

Este problema es consistente con lo reportado por Herrero (2021), quien subrayó que la

eficiencia en la gestión de recursos públicos está estrechamente ligada a la implementación de sistemas de control robustos y a la capacitación del personal.

La falta de capacitación, mencionada en la entrevista, es un factor crítico que afecta tanto la eficiencia como la eficacia de los procesos administrativos.

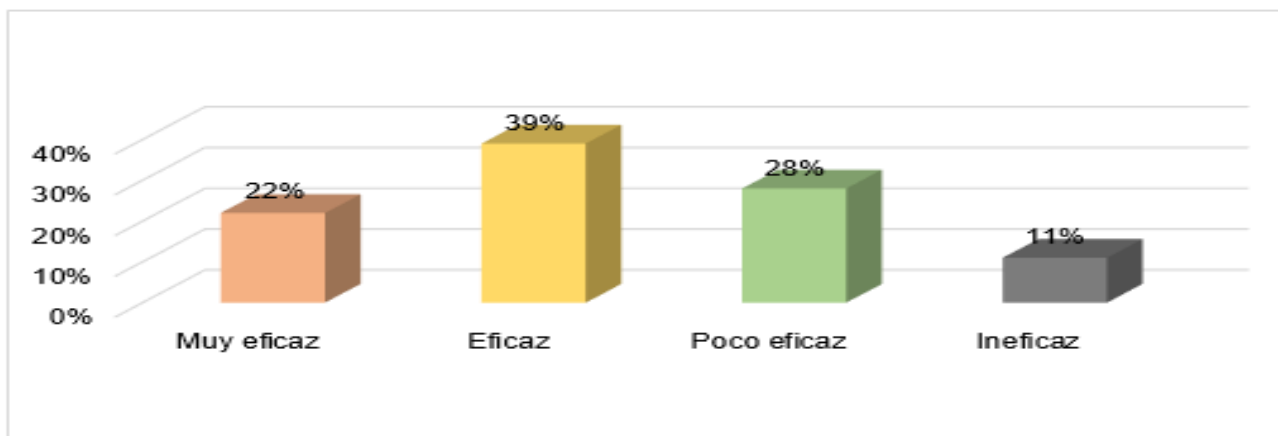
Finalmente, el cumplimiento de las normativas establecidas para la administración de bienes mostró ser un área problemática en Paján, donde no se han implementado mecanismos efectivos para asegurar el cumplimiento normativo.

Esta situación es comparable con los hallazgos de Yerrén (2022), quien indicó que la falta de sistemas de control interno bien definidos y la escasa familiaridad con las normativas son obstáculos comunes en la gestión pública de varios municipios. Esto resalta la necesidad urgente de reforzar los mecanismos de cumplimiento y de capacitar al personal en las normativas vigentes para evitar infracciones y mejorar la gestión de bienes.

Encuestas dirigidas a los jefes departamentales del Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal de Paján

Figura 1

Calificación de la gestión administrativa



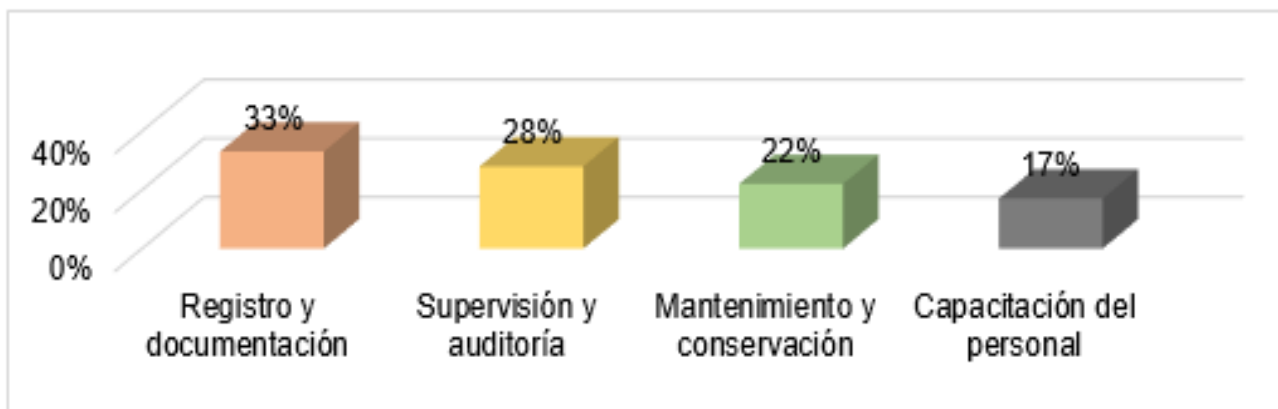
Nota. Resultados de la encuesta aplicada a los jefes departamentales.

El análisis de la calificación de la gestión administrativa en términos de su impacto en la administración y control de bienes, reveló que el 61% de los funcionarios la considera “muy eficaz” o “eficaz”, mientras que un 39% la percibe como “poco eficaz” o “ineficaz”. Estos resultados sugieren una gestión que, aunque en su mayoría es considerada positiva, todavía enfrenta desafíos importantes. Este hallazgo es consistente con lo señalado por Herrero (2021), quien subraya que la eficacia en la gestión de recursos públicos es frecuentemente afectada

por la falta de estandarización y control riguroso, aspectos que también se reflejan en estudios como el de Mendoza y Escobar (2023), donde se destaca la necesidad de mejorar la capacitación del personal y la implementación de controles internos más sólidos para alcanzar una gestión más eficiente. La disparidad en las percepciones dentro del GAD Municipal de Paján indica que, si bien se han logrado avances, aún existen áreas críticas que requieren atención para mejorar la efectividad general en la administración y control de bienes.

Figura 2

Áreas que necesitan mejora en el proceso administrativo



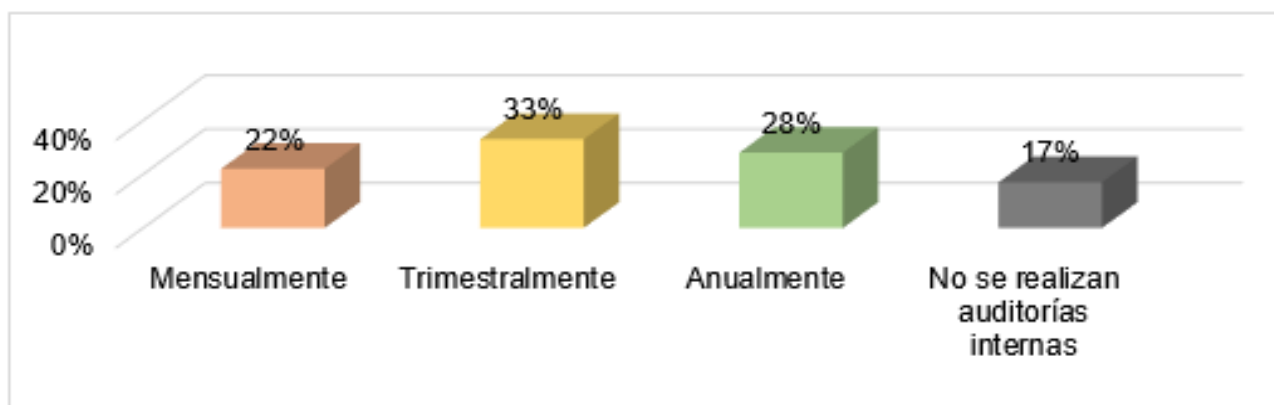
Nota. Resultados de la encuesta aplicada a los jefes departamentales.

El análisis de las áreas del proceso administrativo que necesitan mejoras para optimizar el control de bienes mostró que el 33% de los funcionarios identificó el “registro y documentación” como la principal área a mejorar, seguido de “supervisión y auditoría” con un 28%, “mantenimiento y conservación” con un 22%, y “capacitación del personal” con un 17%. Estos resultados reflejan una preocupación común en las organizaciones públicas, donde la falta de un registro y documentación adecuados puede llevar a inconsistencias y pérdida de control sobre los activos, como también lo señala Pérez (2020), quien argumenta que una documentación deficiente es una de las principales causas de

ineficiencia en la gestión de recursos públicos. Además, la necesidad de mejorar la supervisión y auditoría coincide con lo observado por Mendoza y Escobar (2023), quienes encontraron que una supervisión insuficiente contribuye significativamente a la vulnerabilidad en el control de bienes. La capacitación del personal, aunque menos priorizada, sigue siendo crucial, ya que, como indica Yerrén (2022), un personal bien capacitado es esencial para la implementación eficaz de cualquier sistema de control interno. Estos resultados subrayan la necesidad de una mejora integral en varios aspectos del proceso administrativo para optimizar el control de bienes en el GAD Municipal de Paján.

Figura 3

Frecuencia de auditorías internas



Nota. Resultados de la encuesta aplicada a los jefes departamentales.

El análisis sobre la frecuencia con la que se realizan auditorías internas para evaluar la eficiencia del control de bienes revela que, aunque un 55% de los funcionarios reporta que estas se realizan de manera mensual o trimestral, un 28% indica que solo se efectúan anualmente y un preocupante 17% señala que no se realizan auditorías internas en absoluto.

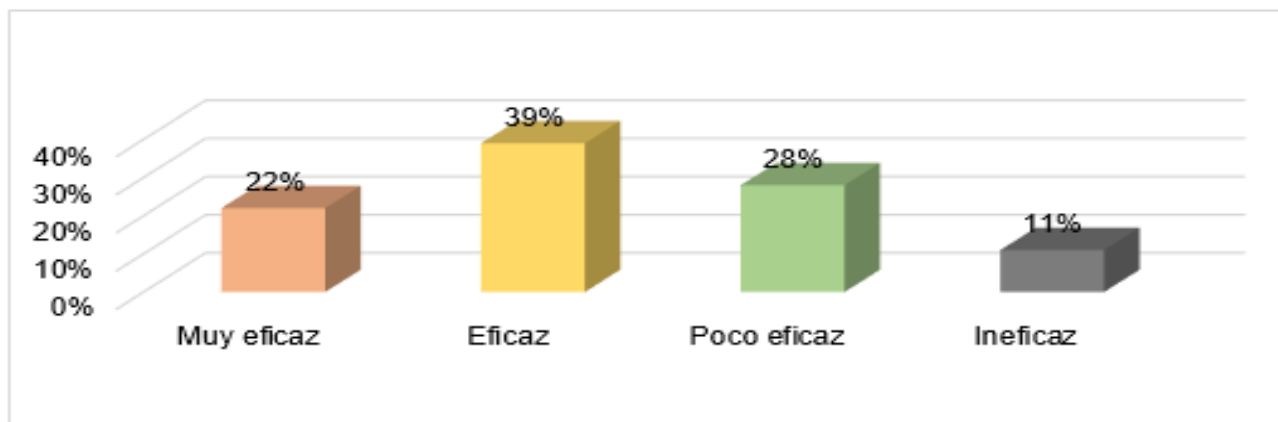
Estos resultados evidencian una falta de consistencia en la aplicación de auditorías, lo que puede comprometer la eficacia del control de bienes, tal como lo destacan Mendoza y Escobar (2023), quienes subrayan que auditorías más frecuentes son esenciales para detectar y corregir

irregularidades oportunamente. Asimismo, Yerrén (2022) sostiene que la ausencia de auditorías regulares es un factor que incrementa la vulnerabilidad de las organizaciones a la mala gestión de recursos.

La variabilidad en la frecuencia de las auditorías en el GAD Municipal de Paján sugiere que, si bien hay intentos de control, la falta de una práctica auditora más sistemática podría estar limitando la capacidad de la entidad para mantener un control eficiente de sus bienes.

Figura 4

Eficacia en el cumplimiento de normativas



Nota. Resultados de la encuesta aplicada a los jefes departamentales.

El análisis sobre la eficacia del departamento en el cumplimiento de las normativas relacionadas con la administración de bienes muestra que un 61% de los funcionarios considera que su departamento es “muy eficaz” o “eficaz” en este aspecto, mientras que un 39% lo califica como “poco eficaz” o “ineficaz”. Estos resultados reflejan una percepción positiva mayoritaria, aunque no exenta de críticas, lo que sugiere que, aunque se están haciendo esfuerzos por cumplir con las normativas, aún existen áreas de mejora. Este resultado es coherente con lo señalado por Núñez (2022), quien subraya que, en muchos casos, la eficacia en el cumplimiento normativo depende de la capacitación continua del personal y de la implementación de controles internos robustos. De manera similar, Yerrén (2022) enfatiza que la falta de un cumplimiento normativo riguroso puede derivar en sanciones y pérdida de confianza en la gestión pública, lo que resalta la necesidad de fortalecer estos aspectos en el GAD Municipal de Paján para mejorar la eficacia en la administración de bienes.

CONCLUSIONES

El estudio reveló que la falta de estandarización en los procesos administrativos es una de las principales causas de ineficiencia en la administración y control de bienes. Para optimizar el uso de los recursos y mejorar

la integridad del inventario, es importante implementar procedimientos estandarizados que permitan un control más consistente y eficaz de los bienes.

Se identificó que la frecuencia y consistencia de las auditorías internas varían significativamente, lo que afecta la capacidad del GAD Municipal de Paján para detectar y corregir irregularidades de manera oportuna. Establecer una práctica más regular y sistemática de auditorías es esencial para fortalecer el control interno y asegurar el cumplimiento normativo.

Aunque una mayoría de los funcionarios considera que el departamento es eficaz en el cumplimiento de las normativas, existe una proporción significativa que percibe deficiencias en este aspecto. Mejorar la capacitación del personal en relación con las normativas vigentes es fundamental para asegurar un cumplimiento más riguroso y evitar sanciones que puedan afectar la gestión pública de los bienes.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Alvarez, M. R. (2022). *Control interno y la gestión administrativa en las contrataciones públicas en la Municipalidad Provincial de Barranca, 2019*. Obtenido de [Tesis, Universidad

César Vallejo]: <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/83814>

Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2021). *Informe anual sobre la situación económica y social en América Latina y el Caribe*. Obtenido de <https://www.cepal.org/es/informes>

Comité de Organizaciones Patrocinadoras de la Comisión Treadway. (2023). *Control Interno - Marco Integrado*. COSO.

Escudero, B. I. (2020). *Administración eficiente de los recursos públicos asociados a la contratación pública en el marco de la gestión de resultados para el desarrollo*. Obtenido de [Tesis Maestría, Universidad Andina Simón Bolívar]: <https://repositorio.uasb.edu.ec/handle/10644/7324>

Herrero, C. (2021). *Gestión de recursos públicos y evaluación: un binomio inseparable*. Obtenido de Boletín Económico De ICE, (3135): <https://revistasice.com/index.php/BICE/article/view/7185>

Mendoza, J., & Escobar, M. (2023). *Control interno en el manejo de recursos públicos en el Gobierno Parroquial Dayuma-Ecuador, periodo 2018 – 2021*. Obtenido de 593 Digital Publisher CEIT págs. 153-166: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9124217>

Nuñez, J. K. (2022). *Adaptación de indicadores de gestión para el manejo efectivo de los recursos públicos en la Municipalidad de Pimentel*. Obtenido de [Tesis, Universidad César Vallejo]: <https://hdl.handle.net/20.500.12692/78758>

Pérez, R. (2020). *Eficiencia y Eficacia en la Gestión de Recursos Públicos*. Obtenido de Revista Iberoamericana de Administración Pública, 27(1), 98-115.

Robbins, S. P., & Coulter, M. (2020). *Management (15th ed.)*. . Obtenido de Pearson Education.

Yerrén, R. H. (17 de abril de 2022). *El sistema de control interno y la gestión pública: Una revisión sistemática*. Obtenido de Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 6(2), 2316-2335: <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/2030>